

1

Fiche

# Qu'est-ce que la démocratie?



2024-2025



# Qu'est-ce que la démocratie?

On utilise régulièrement le mot « démocratie » pour désigner le régime politique dans lequel nous vivons, au Québec et au Canada. Nous en parlons comme d'un idéal à atteindre pour de nombreuses populations vivant dans des pays qualifiés, eux, d' « autoritaires ». On se sert aussi du mot pour caractériser certaines pratiques dites « démocratiques ». Mais de quoi parle-t-on exactement? C'est quoi, la démocratie?

## La démocratie comme régime politique

Aujourd'hui, le terme « démocratie » fait généralement référence à des régimes politiques dans lesquels le pouvoir est exercé par le peuple, directement ou par l'intermédiaire de représentant-es élu-es. Les pays qui ont des régimes démocratiques se caractérisent notamment par la tenue d'élections libres et équitables, un État de droit, la séparation des pouvoirs, le respect des libertés et des droits civils, et la participation politique.

**Un régime politique est la manière d'organiser le gouvernement à l'intérieur d'un État.<sup>1</sup>**

Quand le pouvoir est exercé directement par le peuple, on parle de démocratie directe. C'est le cas, par exemple lorsque les citoyen-es, réunis en assemblée, exercent directement leur pouvoir en prenant des décisions à main levée.<sup>2</sup> On peut également penser aux référendums qui sont utilisés pour consulter directement les citoyen-nes sur des questions variées, qu'il s'agisse de sujets sociétaux ou de réformes politiques. Voici quelques exemples :

- En Suisse, où la population est souvent consultée, une loi sur la protection du climat a été adoptée par référendum en juin 2023.<sup>3</sup> ([RTS, 2023](#))
- En Colombie, un référendum a été organisé en 2016 pour ratifier l'accord de paix avec les FARC : la population avait voté contre.<sup>4</sup> ([Le Monde, 2016](#)).
- Des organisations sociales en Uruguay ont réussi, en 2004, à faire inscrire dans la Constitution une clause définissant le droit à l'eau comme un droit humain fondamental, jetant ainsi les bases d'une gestion publique des ressources hydriques.<sup>5</sup> ([Partage des eaux, 2010](#))
- Au Québec, en 1980 et en 1995, des référendums sur la souveraineté du Québec ont été organisés. Les deux fois, la majorité des électeur-trices a voté contre.



**Quand les citoyen·nes choisissent des représentant·es pour exercer le pouvoir en leur nom, on parle plutôt de démocratie représentative.** Ces représentants peuvent être choisis dans le cadre de modes de scrutin majoritaire, proportionnel ou mixte.

Le mode de scrutin *majoritaire* est basé sur le découpage en circonscriptions électorales d'un territoire où chaque circonscription n'élit qu'un seul député : le candidat ou la candidate qui obtient le plus grand nombre de votes.<sup>6</sup> Les États-Unis, la Grande-Bretagne, le Canada, le Québec et les autres provinces et territoires canadiens utilisent ce mode de scrutin.<sup>7</sup>

Le mode de scrutin *proportionnel* vise à donner à chaque parti politique un nombre de sièges proportionnel au total des votes qu'il a obtenu sur l'ensemble d'un territoire donné.<sup>8</sup> Chaque parti politique présente une liste de candidat·es et les sièges sont attribués aux différents partis en fonction du nombre de votes obtenus. Dans un tel mode de scrutin, les député·es ne représentent donc pas des circonscriptions spécifiques. L'Afrique du Sud, les Pays-Bas, l'Uruguay et la Suède font partie des pays qui misent sur un mode de scrutin uniquement proportionnel.

Beaucoup de pays utilisent aussi des modes de scrutins mixtes dans lesquels certain·es député·es sont élu·es pour représenter des circonscriptions alors que d'autres sont élu·es à la proportionnelle. C'est le cas notamment en Allemagne, en Nouvelle-Zélande, au Mexique, en Corée du Sud et au Japon.

**Par ailleurs, la démocratie directe et la démocratie représentative ne sont pas mutuellement exclusives, c'est-à-dire qu'un pays où les gens votent pour leurs représentant·es peut très bien aussi utiliser des formes de démocratie directe, comme les référendums, à l'occasion.** C'est le cas par exemple pour la Suisse, la Colombie et l'Uruguay. Ça a été le cas au Québec aussi. Aucun pays ne fonctionne uniquement sur la base de la démocratie directe.

## Régimes démocratiques vs régimes autoritaires

**On oppose généralement les régimes démocratiques aux régimes autoritaires.** Les pays qui ont des régimes autoritaires, contrairement aux régimes démocratiques, se caractérisent notamment par l'absence d'élections libres et équitables, d'un État de droit, de séparation des pouvoirs, de respect des libertés et des droits civils, et de participation politique.

**Il n'existe pas de démocratie parfaite et, même dans les systèmes les plus autoritaires, on peut généralement retrouver quelques signes de vie démocratique.** Pour cette raison, les expert·es vont généralement classer les pays sur des échelles en utilisant plusieurs indicateurs pour évaluer leur niveau de démocratie. En voici trois exemples.

- Le *V-Dem Institute*, par exemple, utilise plus de 500 indicateurs et identifie 4 catégories de régimes : démocratie libérale, démocratie électorale, autocratie électorale et autocratie fermée.
- *International IDEA* utilise des indicateurs liés à la représentation, aux droits, à la participation et à l'État de droit pour classer les pays en fonction de leur performance dans chaque catégorie.
- *L'Economist Intelligence Unit (EIU)* utilise un indice de démocratie calculé sur une échelle de 0 à 10 et basé sur cinq catégories : le processus électoral et le pluralisme, le fonctionnement du gouvernement, la participation politique, la culture politique et les libertés civiles. En fonction de ses résultats sur une série d'indicateurs dans ces catégories, chaque pays est ensuite classé dans l'un des quatre types de régime suivants : démocratie complète, démocratie imparfaite, régime hybride ou régime autoritaire.

Dans la section suivante, nous nous baserons sur les travaux du *V-Dem Institute*<sup>9</sup> pour donner un aperçu de l'état de la démocratie dans le monde à l'heure actuelle.

# L'état de la démocratie dans le monde aujourd'hui

Le V-Dem Institute définit **quatre catégories** de régimes politiques.

Il y a deux catégories de **régimes démocratiques** :

- **Démocratie libérale** : les conditions de la démocratie électorale sont remplies, des contraintes judiciaires et législatives sur le pouvoir exécutif existent, et la protection des libertés civiles et l'égalité devant la loi sont assurées. L'Allemagne, l'Australie, le Canada, la Corée du Sud, le Costa Rica, les États-Unis, la France, le Japon, la Norvège et l'Uruguay, entre autres, font partie de cette catégorie.
- **Démocratie électorale** : les élections multipartites organisées pour obtenir le pouvoir exécutif sont libres et équitables, et les niveaux de participation aux élections, de liberté d'expression et liberté d'association sont satisfaisants. L'Afrique du Sud, l'Argentine, la Bolivie, le Brésil, la Grèce, le Népal, la Pologne, le Portugal, le Sénégal et le Sri Lanka, entre autres, font partie de cette catégorie.

Et deux catégories de **régimes autoritaires** :

- **Autocratie électorale** : des élections multipartites pour le pouvoir exécutif sont organisées, mais les composantes démocratiques fondamentales telles que la liberté d'expression et d'association, et des élections libres et équitables, sont à des niveaux insuffisants. L'Algérie, le Bangladesh, le Cambodge, l'Éthiopie, l'Inde, le Nicaragua, les Philippines, le Rwanda, la Russie et le Venezuela, entre autres, font partie de cette catégorie.
- **Autocratie fermée** : pas d'élections multipartites organisées pour obtenir le pouvoir exécutif et absence de composantes démocratiques fondamentales telles que la liberté d'expression, la liberté d'association et des élections libres et équitables. L'Afghanistan, l'Arabie saoudite, le Burkina Faso, la Chine, la Corée du Nord, les Émirats arabes unis, le Mali, le Myanmar, le Soudan et le Soudan du Sud, entre autres, font partie de cette catégorie.

À partir du rapport du V-Dem Institute, nous pouvons faire **trois constats généraux** sur l'état de la démocratie dans le monde aujourd'hui.



1

## LE NOMBRE DE RÉGIMES DÉMOCRATIQUES ET DE RÉGIMES AUTORITAIRES EST ASSEZ PARTAGÉ

Selon le rapport pour l'année 2023, qui porte sur **179 pays**, il y aurait :

- **91 régimes démocratiques** (démocraties libérales et électorales);
- **88 régimes autoritaires** (autocraties fermées et électorales).

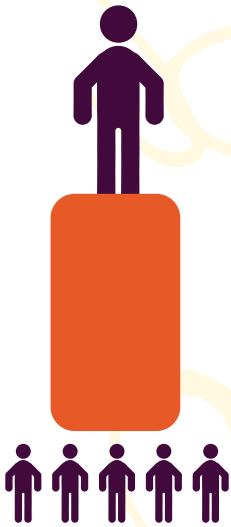
2

## LA MAJORITÉ DE LA POPULATION MONDIALE VIT DANS DES RÉGIMES AUTORITAIRES

Même si le nombre de régimes démocratiques et autoritaires est assez similaire, on constate que la grande majorité de la population vit dans des régimes autoritaires. En effet, en 2023 :

- 71 % de la population mondiale, soit **5,7 milliards de personnes**, vivaient dans des **régimes autoritaires**;
- 29 % de la population mondiale, soit **2,3 milliards de personnes**, vivaient dans des **régimes démocratiques**.

3



### DEPUIS 10 ANS, ON ASSISTE À UNE TENDANCE VERS L'AUTOCRATISATION

Les régimes politiques ne sont pas figés : ils évoluent dans le temps. Pendant que certains pays deviennent plus démocratiques, d'autres deviennent plus autoritaires. Depuis 10 ans, il y a une tendance forte vers l'autocratisation tant en terme du nombre de pays qui deviennent de plus en plus autoritaires que du pourcentage de la population vivant dans des régimes autoritaires.

Au cours des dix dernières années :

- la part de la population mondiale vivant dans des **régimes autoritaires a augmenté de 48 % à 71 %**.
- le nombre de pays sur une trajectoire d'**autocratisation est passé de 11 à 42**.

Aujourd'hui :

- **18 pays** abritant 400 millions de personnes (soit 5 % de la population mondiale) sont en voie de **démocratisation**. Plus de la moitié de ces personnes habitent au Brésil.
- **42 pays** abritant 2,8 milliards de personnes (soit 35 % de la population mondiale) sont en voie d'**autocratisation**. Plus de la moitié de ces personnes habitent en Inde.

**En fait, le niveau de démocratie dont jouit le citoyen moyen dans le monde aujourd'hui est retombé au niveau de 1985.**

Voici également un bref portrait de l'état de la démocratie par région :

En **Amérique du Nord et en Europe de l'Ouest, toute la population** vit dans des régimes démocratiques, incluant 96 % dans des démocraties libérales. Les seules démocraties électorales dans la région sont l'Autriche, Chypre, la Grèce et le Portugal.

En **Amérique latine et dans les Caraïbes, 66 %** de la population vit dans des régimes démocratiques. 4 % vit dans des démocraties libérales comme au Chili et en Uruguay, tandis que 62 % vit dans des démocraties électorales comme l'Argentine et le Brésil.

En **Europe de l'Est, 32 %** de la population vit dans des régimes démocratiques. 5 % vit dans des démocraties libérales comme la Tchéquie, l'Estonie et la Lettonie). 27 % vit dans des démocraties électorales comme la Bulgarie, la Croatie, la Roumanie et la Slovénie).

En **Afrique sub-saharienne, 12 %** de la population vit dans des régimes démocratiques. Ces personnes vivent à peu près toutes au Ghana et en Afrique du Sud, qui sont des démocraties électorales. La seule démocratie libérale de la région est les Seychelles, dont la population s'élève à peine à plus de 100 000 personnes.

En **Asie de l'Est et Pacifique, 9 %** de la population vit dans des régimes démocratiques. Le Japon et l'Australie sont les deux démocraties libérales de la région et il n'y a aucune démocratie électorale.

En **Asie du Sud, 3 %** de la population vit dans des régimes démocratiques, soit en Arménie et en Géorgie (démocraties électorales), ainsi qu'au Bhoutan (démocratie libérale). C'est la deuxième région la plus autoritaire dans le monde.

Au **Moyen-Orient et Afrique du Nord, seulement 2 %** de la population vit dans un régime démocratique, soit en Israël. Mais même ce pays est présentement en voie d'autocratisation.



## Évolution de la démocratie

Les premières formes de régime politique démocratique sont apparues durant l'Antiquité, autour du 5<sup>e</sup> siècle avant notre ère, dans la cité grecque d'Athènes. Le terme « démocratie » dérive d'ailleurs du grec ancien « dêmos », signifiant « peuple », et « kratos », signifiant « pouvoir ». La démocratie est donc littéralement le « pouvoir du peuple ». ([Par ici la démocratie](#))

À cette époque, les citoyens d'Athènes pouvaient participer directement à la prise de décisions politiques sans déléguer ce pouvoir à des représentants. C'était une **démocratie directe** où le peuple se rassemblait en assemblée pour voter sur les lois et les politiques.

Par contre, il est important de noter que, pour les Athéniens, le peuple se limitait aux citoyens, c'est-à-dire aux hommes libres nés de pères athéniens. Les citoyens n'incluaient donc ni les femmes, ni les enfants, ni les étrangers, ni les esclaves. Seulement une personne sur dix environ était considérée comme un citoyen à Athènes. Ce n'était pas un système inclusif.

L'idée de la démocratie comme régime politique n'a pas été aussi populaire qu'on pourrait le croire, cependant dans les siècles qui ont suivi. En effet, même si des *pratiques démocratiques* (nous y reviendrons dans la 2<sup>e</sup> fiche) ont été couramment utilisées - par exemple par des milliers de communautés agricoles et paysannes se rassemblant pour discuter d'affaires communes et pour décider de l'organisation de tâches collectives<sup>10</sup> - dans différentes régions du monde au fil du temps, on associe généralement l'émergence des démocraties modernes avec la révolution américaine (1776) et la révolution française (1789) au 18<sup>e</sup> siècle.

Par ailleurs, certains auteurs soulignent que l'étude des discours des «pères fondateurs» de ces prétendues «démocraties» modernes révèle que même ces derniers s'opposaient à un régime où le peuple se gouverne seul, et associaient cette idée au chaos et à la tyrannie des pauvres.<sup>11</sup>

Puis, les élections se sont répandues au 19<sup>e</sup> siècle, mais elles ont le plus souvent donné naissance à des autocraties électorales, dans lesquelles les dirigeants politiques étaient choisis par le biais d'élections, mais où les citoyens ne bénéficiaient pas des libertés supplémentaires nécessaires pour que ces élections soient libres et équitables. Seuls quelques pays, comme la France et la Nouvelle-Zélande, ont organisé des élections suffisamment significatives pour les qualifier de démocraties électorales. Un nombre encore plus restreint de pays, comme la Belgique et la Suisse, disposaient de droits supplémentaires et de gouvernements soumis à des contraintes qui leur permettaient d'être considérés comme des démocraties libérales.<sup>12</sup>

C'est au 20<sup>e</sup> siècle seulement que les démocraties libérales et électorales ont commencé à se répandre à travers le monde. À la fin du siècle, les régimes démocratiques sont devenus des systèmes politiques communs qu'on pouvait retrouver dans toutes les régions du monde.<sup>13</sup> Aujourd'hui, environ la moitié des pays de la planète sont des régimes démocratiques.

Ces régimes démocratiques ont beaucoup évolué depuis l'époque de la Grèce antique alors que nous sommes passés de la démocratie directe à la démocratie représentative, qui permet une gouvernance plus pratique dans des États avec de grandes populations.



## Critiques de la démocratie

La démocratie n'est certes pas un système parfait et de nombreuses critiques peuvent lui être adressées.

En voici d'ailleurs quelques-unes :

- › elle permet à des groupes d'intérêts et aux grandes entreprises d'influencer les décisions politiques de manière disproportionnée;
- › les systèmes électoraux ne reflètent pas fidèlement la diversité des opinions et des intérêts de la population;
- › les faibles taux de participation électorale observés dans plusieurs pays peuvent être perçus comme des signes de désengagement politique et de perte de confiance dans les institutions démocratiques;
- › la lenteur des systèmes actuels empêche de prendre les décisions rapides et audacieuses qui s'imposent pour répondre efficacement à la crise climatique;
- › malgré des mécanismes censés garantir l'égalité des chances et la justice sociale, la démocratie ne semble pas parvenir à réduire les inégalités économiques;
- › les mouvements populistes peuvent exploiter les frustrations populaires et promouvoir des solutions simplistes à des problèmes complexes.

Et on pourrait en ajouter d'autres. Comme le disait Winston Churchill (1947), « la démocratie est un mauvais système, mais elle est le moins mauvais de tous les systèmes. »

À titre d'individu ou d'organisation de la société civile, nous pouvons donc contribuer à favoriser l'épanouissement, la démocratie ici et ailleurs dans le monde en faisant la promotion de pratiques démocratiques, soit des actions, des comportements et des mécanismes qui impliquent la participation active des citoyen·nes, la protection des droits et des libertés individuelles, la transparence et la responsabilité des gouvernants, ainsi que le respect des lois et des institutions. C'est le sujet de notre deuxième fiche.

**Vous souhaitez agir?**

Signez la pétition pour  
la sauvegarde de l'Amazonie.



## Notes

- 1 Allô Prof.(S.d.). « L'approche politique ». <https://www.alloprof.qc.ca/fr/elevs/bv/monde-contemporain/approche-politique-h1970>.
- 2 Par ici la démocratie. (S.d.). « Qu'est-ce que la démocratie? ». <https://www.paricilademocratie.com/approfondir/pouvoirs-et-democratie/1433-qu-est-ce-que-la-democratie->.
- 3 RTS. (18 juin 2023). « Après l'échec de 2021, le peuple suisse donne cette fois son aval à la loi sur le climat ». <https://www.rts.ch/info/suisse/14111540-apres-lechec-de-2021-le-peuple-suisse-donne-cette-fois-son-aval-a-la-loi-sur-le-climat.html>
- 4 Le Monde. (3 octobre 2016). « Pourquoi la Colombie a voté « non » à l'accord de paix avec les FARC. » [https://www.lemonde.fr/international/article/2016/10/03/pourquoi-la-colombie-a-vote-non-a-l-accord-de-paix-avec-les-farc\\_5007519\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2016/10/03/pourquoi-la-colombie-a-vote-non-a-l-accord-de-paix-avec-les-farc_5007519_3210.html)
- 5 Partage des eaux. (30 septembre 2010). « Uruguay : l'usage de la démocratie directe pour défendre le droit à l'eau ». <https://www.partagedeseaux.info/Uruguay-l-usage-de-la-democratie-directe-pour-defendre-le-droit-a-l-eau>
- 6 Perspectives Monde. (S.d.). « Scrutin majoritaire ». <https://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMDictionnaire/1520>
- 7 Par ici la démocratie. (S.d.). « Les différents modes de scrutin ». <https://www.paricilademocratie.com/approfondir/parlementarisme-et-elections/673-les-differents-modes-de-scrutin>
- 8 Perspective Monde. (S.d.). « Système électoral proportionnel ». <https://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMDictionnaire/1521>
- 9 V-Dem Institute. (2024). « Democracy Report 2024 Democracy Winning and Losing at the Ballot ». [https://www.v-dem.net/documents/43/v-dem\\_dr2024\\_lowres.pdf](https://www.v-dem.net/documents/43/v-dem_dr2024_lowres.pdf)
- 10 Actualités UQAM. (3 avril 2017). « La démocratie en question ». Propos de Francis Dupuis-Déri, professeur à l'UQAM. <https://actualites.uqam.ca/2017/debat-public-autour-peur-du-peuple-francis-dupuis-deri/>
- 11 Dupuis-Déri, Francis. (2019). « Démocratie : Histoire politique d'un mot aux États-Unis et en France ». Lux Éditeur. <https://luxediteur.com/catalogue/democratie/>
- 12 Bastian Herre, Lucas Rodés-Guirao, Esteban Ortiz-Ospina and Max Roser. (2013). « Democracy ». <https://ourworldindata.org/democracy>
- 13 Ibid.

